



### 主編的話

## 主題：實驗教育

「實驗教育大爆發」是2017年親子天下雜誌為當期主題「實驗教育」一篇文章中的大標題。這個標題，試圖呈現國內教育的一個現象：實驗教育已然成為不可忽略的教育風潮。<sup>1</sup>根據教育部統計，104學年參與各類型實驗教育學生數約有五千多人，至107學年已達一萬三千多人，成長快速…………… [《詳全文》](#)

### 【編輯室】

發行單位：

國立東華大學

花師教育學院

教育與潛能開發學系

發行人：劉明洲

總編輯：林意雪

編輯群：林意雪

蓋允萍

羅寶鳳

劉明洲

版面設計：王鴻哲

陳柏君

### 【下期預告】

教育系電子報第31期預定於108年12月30日出刊，主題為「教育的行動研究」。

誠摯的邀請您在此發表您的看法或心得。投稿者請將稿件寄至編輯助理陳柏君

[pochun.chen1121@gmail.com](mailto:pochun.chen1121@gmail.com)



### 【徵稿啟事】

若您對教育系有任何想法，對教育現況、教育理念及現行教育議題等有精闢的見解，歡迎您投稿教育系電子報！稿件請寄至教育系電子報編輯助理 陳柏君

[pochun.chen1121@gmail.com](mailto:pochun.chen1121@gmail.com)



### 學術話題

【何謂實驗教育？從實驗三法談起……………薛雅慈/撰】

【實驗教育的生命議題……………唐光華/撰】

【我從 TFT 走到實驗教育……………徐凡甘/撰】

【公辦民營 KIST 實驗教育的分享……………鄭漢文/撰】

【臺北市第一所公辦實驗小學究竟有甚麼特別……………陳曉雯/撰】

【十年磨一劍，籌設非學校型態實驗教育機構路艱難……………李元成/撰】

【教學相長……………陳俞靜/撰】

### 學術活動

教育學講座

### 系所動態

教育系碩士碩專生座談

教育系碩士碩專生座談

教育系新生座談

### 校友社群

師生榮譽榜

## 實驗教育大爆發，師資培育的我們需要知道什麼？

「實驗教育大爆發」是2017年親子天下雜誌為當期主題「實驗教育」一篇文章中的大標題。這個標題，試圖呈現國內教育的一個現象：實驗教育已然成為不可忽略的教育風潮。<sup>1</sup>根據教育部統計，104學年參與各類型實驗教育學生數約有五千多人，至107學年已達一萬三千多人，成長快速。學校型態校數從104學年的8所快速增至63所，學生人數從277人增至5512人。「非學校型態」，也就是自學人數，從100學年1651人逐年增至107年9月30日止的5834人。至於「公辦民營」則從104年的3所1357人，增加到107年的10所1990人。<sup>2</sup>

究竟實驗學校在做些什麼？為什麼家長不再信任公立學校？實驗教育的蓬勃發展，會為國內的教育帶來什麼危機和轉機？這些重要的問題雖然無法在這次的主題專欄中充份探討，但我想藉由幾篇邀稿，介紹實驗教育，希望能讓身處於教育與師資培育系的我們，更瞭解實驗教育，無論是將來能夠培養自身能力、投身於這股教育創新的變革之中，或是勇於跳脫框架、思索如何能夠突破傳統及體制教育的侷限，都是我們必須要面對的課題。

本期的第一篇文章由淡江大學教授薛雅慈教授介紹實驗教育三法及其精神。薛教授同時也擔任台灣另類暨實驗教育學會理事長，關心並致力於實驗教育的推動及發展。第二篇是由唐光華老師撰寫，大家口中暱稱的「唐爸」是政務委員唐鳳的父親，他曾是《中國時報》副總編輯，現在則是位實驗教育工作者。他在這篇文章中思考實驗教育內含的重要生命教育本質，是體制內不容易著墨及深耕的面向。第三篇文章的作者是政大實驗教育推動中心的徐凡甘，凡甘分享他從擔任TFT老師到推動實驗教育的心路歷程，他對教育現場的種種思考，相信可以引起許多人的共鳴。

接下來的三篇文章，則是三所實驗學校的介紹：KIST公辦民營的桃源國小、台北市和平實驗小學、以及花蓮剛成立的波斯頓國際實驗教育機構。鄭漢文校長受到誠致教育基金會的委託，將體制內的台東桃源國小轉換成為公辦民營學校的KIST學校，希望能將美國KIPP學校的辦學理念及做法，融合在地族群文化，讓公立學校也能成為弱勢孩子希望之所在。而曾就讀本系多元文化教育碩士班的陳曉雯老師，在台北市和平實驗小學成立後不久，甄試成為該校的正式教師，她為我們介紹和平實驗小學的課程及教學，如何地增進學生的自主學習，而非使用排名及競爭的方法。最後，本系博士生李元成老師，以他多年在花蓮教學及辦學的經驗，在本學年以團體自學的方式，成立了波斯頓國際實驗教育機構，他在文章中分享他辦學的經驗及理念，希望未來能在花東看到更多實驗教育的可能。

我記得在美攻讀碩士學位時，談到另類實驗學校時，我用了“alternative schools”一詞，當時老師幫我修改成“innovative schools”，並告訴我alternative schools指的是那些為迷失的孩子所辦的學校。曾幾何時，

<sup>1</sup>親子天下 2017年3月87期〈實驗教育大爆發〉：<https://www.parenting.com.tw/article/5073498-實驗教育大爆發>

<sup>2</sup>聯合報 2018年10月14日〈實驗教育大爆發 4年學生數成長2.5倍校數增近20倍〉：<https://udn.com/news/story/6656/3420816>

alternative schools 真的已經泛指另類實驗學校。在今天我們思考實驗教育、反省體制教育的此時，期待未來有一天，實驗教育可能會變成一個過去式，也就是說，體制內所提供的教育，能夠讓多元的學生獲得適性的成長和學習，不必再出走，另覓他途。到那一天，或許就不再需要實驗教育這個名詞了。



主編林意雪老師，現為本系副教授。

專長領域包括多元文化教學、兒童文學與閱讀、小組互動與討論、言談分析、大學教學策略。

## 何謂「實驗」教育？從實驗教育三法談起

作者：薛雅慈（曉華）

淡江大學教育政策與領導研究所所長，台灣另類暨實驗教育學會理事

近年來，我國「實驗教育」在政策實務及現場實施的質與量上都受到國內外廣泛的關注，除了國內各媒體爭相報導這股被視為實踐教育多元化沃土與教育選擇權的制度表徵；更有若干國家的教育團隊特別前來一窺台灣實驗教育的風貌而取經，實驗教育一時之間蔚為風潮與顯學，也成為亞州國家民主教育與教育多元化的榮耀！

然而，何謂「實驗教育」？當我們談起其實質內涵，卻發現其「實驗」的實踐樣貌其實非常廣泛而多元，當我們在談這個主題時卻未對其範疇與不同的實踐路徑加以釐清，往往會產生很多不必要的誤解，抑或審議及評鑑標準上的歧見。

立法上的法制設計往往需要將一制度的範籌與定義內涵周延化，因此，本文認為從「實驗教育三法」來釐清實驗教育的定義與內涵，不失為一種較周全與明確的認識途徑。

何謂「實驗教育三法」？為鼓勵教育創新與實驗，同時保障學生於體制外的學習權及家長教育選擇權，由民間教育團體催生，最後由教育部於2014年11月制定了《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》（以下簡稱非學校型態）；《學校型態實驗教育實施條例》（以下簡稱學校型態）及《公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例》（以下簡稱公辦民營）以落實《教育基本法》鼓勵政府及民間辦理教育實驗之精神。上述三法公布施行2年後，為賦予實驗教育更多的辦學彈性，強化參與實驗教育學生的權益保障，提供學生更多元適性學習機會，行政院於2017年7月11日再度通過了教育部所提的實驗教育三法修正草案，並於同年12月29日經立法院三讀通過，期讓體制外實驗學校能發展出創新且成效良好的辦學模式，提升學校辦學品質。

回過頭來，何謂「實驗教育」？其實「實驗」的意思，就是「不一樣」！教育為何需要「不一樣」？正因為過去太過「一制的」的、從工業革命時代流傳下來的「學校制式化」的教育已無法完全滿足後工業社會及後現代「學習型社會」「多元化」的教育需求與學習樣貌。因此「教育需要不一樣」！台灣的實驗教育法制，便是從時代上教育的演化及人們對教育的需求性出發，進一步將過去被視為「體制外的教育」或「另類教育」，進一步立法建制為體制內外都可加以運用來實踐「不一樣」的「實驗教育」。

接下來我們分別來看看，實驗教育三法所授權的，讓大家實踐與「過去習以為常的教育」長得「不一樣」的教育，其範疇為何？方向為何？「不一樣」的重點主軸為何：

### 一、學校型態實驗教育，所賦予大家「實驗」不一樣的主軸，主要是「教育內容」

學校型態實驗教育，包含了公立學校及私立學校（民辦學校），主要在「辦學內容」上端出「不一樣」的實驗。《學校型態實驗教育實施條例》第3條即明訂：「本條例所稱學校型態實驗教育，指依據特定教育理念，以學校為

範圍，從事教育理念之實踐，並就學校制度、行政運作、組織型態、設備設施、校長資格與產生方式、教職員工之資格與進用方式、課程教學、學生入學、學習成就評量、學生事務及輔導、社區及家長參與等事項，進行整合性實驗之教育。…前項特定教育理念之實踐，應以學生為中心，尊重學生之多元文化、信仰及多元智能，課程、教學、教材、教法或評量之規劃，並以引導學生適性學習及促進多元教育發展為目標。」。因此，其重點為「整合式」的辦學內容，不應為點狀式的，易言之，如果只是「課程或教學內容」的不一樣，充其量只是「特色課程」或過去的「特色學校」概念，實不足以稱為「學校型態實驗教育」，更何況2019年台灣已正式上路實施的「十二年國教新課綱」已賦予一般學校課程教學內容上相當大的彈性與發揮空間，如果一般公私立學校想要申請成為「實驗學校」，應該要在整體的制度與行政構築整體的「整合式實驗內容」，才能符合法律定義及法制上賦予學校真實「創新轉型」與「整體性翻轉」的期望！這個方向也應是審議及評鑑應視為主軸的方向。

## 二、公辦民營，所賦予大家「實驗」不一樣的主軸，主要是「辦學者」與「經營主體」

公辦民營意指「公私合營」，顧名思義，主要是指辦學經營者，除了公立學校與私立學校的第三條路，就是公立與私立合營的辦學經營方式。其所實驗的「不一樣」主軸，就是地方政府與民營單位的合作，如何在公立資源的基礎上，挹注民營單位的創新而賦予自由的彈性空間，才是這個實踐路徑所要致力的方向主軸，至於所實驗的教育內容，只要符合《教育基本法》對於教育的原則性規範，應予以多元的尊重。

## 三、非學校型態實驗教育，所賦予大家「實驗」不一樣的主軸，主要是「學習的場域」

非學校型態，顧名思義就是「學校以外的選擇」，在實踐的方向上包含了：個人自學、團體共學、機構辦學，其重點端出「不一樣」的實驗內容，就是：「學習場域」不一樣，學習者經過計劃書的撰寫與經審查，不用在「學校」也可以完成國民基本教育並取得學歷證明。也就是符合學習型社會「教育自造」的、非學校化社會（de-schooling society）的未來另種學習的樣貌。

透過我國實驗教育三法的建制，作者期盼在實驗教育的各種實踐（辦學者、實踐主體申請者、審議者、評鑑者）都能意識到三法中每個法所授權的「不一樣」的實驗主軸，尊重整體「國民教育權」（學習權的保障與選擇）及「教育多元化」的社會理想。最後我們終將透過健全的實驗教育實踐教育的未來想像，在此引用台灣另類暨實驗教育學會創會理事長馮朝霖教授的話：

教育應該不一樣！

教育可以不一樣！

教育真的不一樣了！

[【回首頁】](#)

## 實驗教育的生命議題

作者：唐光華

樂觀書院主持人

台灣近三十年政治、經濟、社會與家庭變遷快速，全球化與網際網路衝擊強烈，傳統一元化的倫理價值系統鬆動，多元化社會形成，在一切價值都不確定與多元化的時代，孩子生命應如何成長？成長過程應培養哪些美德？生命意義如何尋找與確立？甚至連家長與教師，面對這些生命議題，都越來越困惑焦慮，不知何去何從？

面對日益增長的焦慮，體制內中小學有日益重視生命教育的趨勢，許多學校甚邀請各行各業勵志人物、專家或宗教團體代表到校演講授課，或則融入晨光時間。體制內中小學日益重視生命議題，台灣實驗教育工作者又如何看待生命議題呢？這可從實驗教育的特質找到答案。

一般而言，拋開各實驗學校、機構、團體與個人的理念差異，台灣實驗教育多具下列共同特質：一不走升學分數掛帥的路。二、比較以學生為中心，重視個別化教學。三、重視教師與行政團隊、家長的成長、溝通與協力。

基於這三項共同特質，實驗教育工作者遠比主流教育工作者更重視下列生命議題的探索：

第一、重視減少恐懼，增強勇氣。教師、家長能不受升學分數激烈競爭左右，需要很大的勇氣。鼓勵孩子走自己的路，不盲從大多數人走的路，也需要勇敢。因此，如何減少，乃至消弭內心諸多恐懼，是實驗教育社群的重要生命議題。

第二、重視自由、自主、自律。要孩子學會自主，不依賴、盲從與恐懼權威，首先教師與家長必須理解與重視自由、自主、自律等價值，同時隨時警惕，不要被現代大眾消費社會洗腦與宰制，逃避自由，盲從匿名權威而不自知。

第三、重視人與人真誠溝通與對話能力的增進。實驗教育社群家成員的溝通與對話，很強調尊重、平等、理性與真誠，反對用權威壓制非權威，因此培養與增進實驗教育社群內成員與人真誠溝通與對話的能力，也是社群重要生命議題。

第四、擴展愛己與愛人的能力。孩子從出生後就活在社群裡，剛開始自己自己，慢慢長大心中有了他人。如何與他人共處、合作與共同生活，是孩子一生的生命議題。實驗教育社群非常重視成員(教師、家長、學生等)都要能愛自己、揜地自己，愛世界與肯定世界，要不斷增強共好共善的情操。

第五、尋找與建立生命的價值與意義。實驗教育工作者與社群多有辦學理念，很多教師與家長因受相同理念招喚而聚集辦學，投入實驗教育之後，不知要認識所屬實驗教育學校、機構與團裡的教育理念，更應反思自己人生的追求、價值與意義為何？若教師與家長本身未找到與建立人生價值與意義，工作的心態會不安，帶領孩子成長的力量也會不足、不堅定。



上述五個生命議題可說是台灣實驗教育社群最重視的生命議題，多年來不同社群以不同方式面對這些生命議題，有教師師培家長成長營、工作坊、對話練習、志願服務等，當然更重要是，在實驗教育社群內形成開放、互信、對話、激勵、相愛的社群文化與制度，在日常生活互動中教師、學生與家長都能不斷增強勇氣、自由與自主、真誠溝通、愛的能力與生命意義的探究。

## 我從 TFT 走到實驗教育

作者:徐凡甘

政大教育部實驗教育推動中心研究助理

大學就讀農業經濟學系的我，教育工作的起點是 TFT (Teach For Taiwan, 為台灣而教)。相比其他畢業後的職涯發展，我自認選擇了一條人煙罕見的路，但魯迅曾說：「地上本沒路，走的人多了，也便成了路。」不是教育背景、沒有修過教育學程，TFT 兩年全職偏鄉教師工作是我的入門修練。當老師的第一年，我像是一個從都市返鄉的羞澀青年，滿懷大志的走進教室，卻窒礙難行、處處碰壁，教學不善、學生興致缺缺；不擅班級經營、課堂鬧哄哄；無法和資深老師溝通、遭到誤會。德雷莎修女曾說：「May God break my heart so completely that the whole world falls in.」，破碎很符合當時心境。

第二年漸漸勝任教學工作、有了餘裕的我，抬頭細看與自己截然不同的周遭，卻發現眼前所見，處處殘壁：「為什麼不適任老師的薪資是我的三倍？」、「為什麼優秀的老師不能留在需要她的學校？」、「為什麼孩子的家庭是隔代、單親、家暴、清寒？」、「為什麼要趕進度、要考試、要替學生打分數？」、「為什麼家長期待老師用權威將孩子束縛在座位上？」、「為什麼學生喊我阿甘要被糾正為阿甘老師？」面對來自制度、家庭、學校與老師反覆在孩子身上堆疊的難題，我手足無措。

TFT 的使命是：「願有一天，台灣所有的孩子不論出身，都能擁有優質的教育和自我發展的機會。」當時正要結束兩年 TFT 計畫的我相當納悶：「究竟眼前的教育，是促進階級流動，還是複製階級？」、「難道金字塔不需要龐大的底層撐住結構嗎？」、「名祿的競逐，總有人淪為被淘汰品不是嗎？」我心想，如果不跳脫出系統，就無法看清楚系統的盲點，而我追求的理想永遠會是眼前反覆的操練。

於是為了接觸不同的價值系統、教育模式，想看得更多、更廣、更遠，我加入了「政大教育部實驗教育推動中心」，從研究法規、訪談學生及教育工作者到編制實驗教育手冊，本來乾涸的思想如魚得水、逐漸豐潤，原來教育不只是經濟效能社會下實現公平正義的工具，也包含了從制度裡逃離出走、自我追尋的人們，還有他們踩踏出的血淚教育史。所以我們將編制手冊的工作推展至社會大眾，將難懂的法條、繁瑣的行政程序用親近的方式展現給想投入實驗教育的辦學者及家長，讓實驗教育計畫及自學經驗變成手冊裡的疑難解答與資源提點。

並且也就在一年前，我們中心研究臺灣另類師資培育時發現，小規模的實驗教育辦學單位礙於成本、難以發展自我培力機制，而為數不少的鄉村小校轉型實驗教育學校、老師也需要增能，他們更希望有一個能呼喚自主、互助、多元開放、能回應需求的「臺灣實驗教育工作者培育計畫」。當我將過往所累積對教育的納悶在與一個個擁有獨立主權的教育進行交流後，那些納悶便轉變成一個個信念，成為我挑戰傳統、打破常規的利器。我想如果要讓每個人成功，就應該將定義成就的權力回給當事人，讓教育的目標是自造的、努力是內發的；如果不希望彼此爭奪，就要謙



卑、開放的面對資源的有限，讓學習的關係是互助的、資源是共享的。秉持著這樣的信念，在我所參與的「臺灣實驗教育工作者培育計畫」中，我們的學員從 18 歲高中生、設計師媽媽、餐廳老闆、賣臭豆腐的社工、共學團老師到 49 歲公立學校校長，70% 的課程由學員組成共學小組，決定學習內容與方式，動手打造合身工具；就像在小型而豐富的教育社會中，學習接納差異、溝通與合作。

從非教育背景、受 TFT 培訓，到如今成為規劃另類師培的行政人員，我的教育旅程看似從第一步就「歪」了，但也因為加入實驗教育推動中心、與實驗教育工作者與自學家庭互動，讓我知道原來教育不只是經濟效能社會下實現公平正義的工具，也包含了許許多多實踐教育理想的信念。因為沒有對「正常」的執著，那些努力踩踏的人們覺得自己一點都「不歪」，有的只是自我追尋的踏實。這讓我想起十八歲那年，自己也曾經因為選類組跟同學不同而感到害怕，是梭羅《湖濱散記》鼓勵了我：「當鼓聲咚咚響，大家齊步向前走，若你的腳步與他人不同，別因害怕而懷疑自己，你只是聽到更深更遠的鼓聲。」有沒有可能，我們都聽見了鼓聲的呼喚，缺乏的只是選擇那條人煙稀罕的路呢？

## 公辦民營 KIST 實驗學校的分享—以台東縣桃源國小為例

作者：鄭漢文

台東縣桃園國小教師

九月初，收到兩個訊息，一個是希望我寫一篇 KIST 公辦民營實驗學校做了什麼？（KIST，請見編註 1）同一天也收到一篇北京探月創新學校究竟做對了什麼的文章。我仿著這篇文章的手法，寫下這個短篇；我不敢說做對了什麼，只能說我們做了什麼？

2016 年 8 月 1 日—到美國亞特蘭大參加 KIPP(knowledge is power program)年會，參觀 KIPP 學校回國。

2017 年 8 月 1 日—原住民日，桃源國小 KIST(KIPP inspire school in Taiwan)公辦民營學校揭牌。

2019 年 8 月 1 日—KIST 公辦民營學校滿兩年了！

很幸運，經歷兩年 KIST 公辦民營實驗學校的創新發展，那 KIST 在桃源究竟做了什麼？有哪些主題值得分享呢？

一、任務特殊—桃源國小 90%以上的學生是布農族，既是原住民重點學校，為什麼沒有以公辦公營的方式，邁向原住民實驗學校的風潮？

二、經驗斷層—儘管美國 KIPP 有著成功的豐富經驗，但是台灣這塊土地和原住民特性的學校，能夠從 inner city 的經驗轉化成 remote tribe 的操作嗎？沒有部落經驗的教育工作者，如何理解不同族群的生計邏輯，以及在學習上的差異呢？

三、文化先行—教師做為演化思維者的知識領導者的第一要務，要如何擺脫靜止思維的束縛與偏見，跟所處的環境以陪伴的方式相互成長。

這兩年的經歷對我來說，經驗斷層和文化先行這兩點，有越來越深的體悟。我特別留意到：許多教學工作者，因為環境問題無法施展自己的才能，只能被動接受把這種落差的痛苦成為枷鎖，便難以找出教育的活路。當然，真正的理解這個問題，還是因為一個實景，當教室的上下課以學生合唱團的曲目發出召喚，取代西方音樂家為英國西敏寺創作的鐘聲，才真正感受到教育環境的經營，往往更加需要在地文化的藝術和生活的智慧。

這兩年來，一些原住民實驗學校到訪交流，我們也把 KIST 學校的經驗和他們分享，我們梳理出二方面的經驗：

一、我們用全部落辦學，不是在教室裡教學。因此部落的文化融入校園的入口、壁面及教室各個角落，學校文化反身成為部落教育的場景，不論是大環境的規劃佈置，或是微時刻的關顧，都回應了教育一個孩子需要全村莊的力量。

二、品格做為核心—如果有人問，從事 KIST 實驗學校最大的挑戰是什麼？我會堅定地說：品格力的培養，因為那是讓人「成為人」的持續演化且永無止盡過程。這也就是為什麼在神話、傳說、故事、歌謠、諺語的文化表達形式，都以品格做為雋永的智慧。我們深信，教育絕非單純的文化傳遞，教育之為教育，正是在於它是一種人格



心靈的“喚醒”，這是教育的核心所在。

三、 結伴與同行—KIST 是以聯盟的方式共行，除了四所學校互為聯盟，除了每年參加年會或出國取經外，寒暑的共識與共備，平時彼此之間則以共享的平台形成相互支援的網絡，讓優秀的教學成為常態。

當選擇實驗教育的時候，我們究竟在教育生態裡會增加什麼？我們不得不勇敢的說：在量變、質變、量變的演化過程中，決定這十年間改變台灣的教育環境，並實現更多夢想。我們相信，這並非輕易的事，也正因為困難重重，才回應了誠致教育基金會當初成立的三不原則—不困難、不能擴大規模、不能持續影響的事不做。我們不斷的結合正面力量，勇於接受各項挑戰，只因為我們選擇了：KIST 就是以努力學習、友善待人為核心價值，踏踏實實地建構學生成功品格與自學能力，成為積極正向的未來人才。

編註 1：KIST 全名是 KIPP Inspired Schools in Taiwan（受 KIPP 啟發的台灣公辦民營學校）。誠致教育基金會在籌備學校的過程中，一直在探索一個對偏鄉學生有效的教育理念，最後決定要向美國的 KIPP 取經。KIPP 是美國最大的公辦民營學校集團，現在有 224 所學校，近 10 萬名學生，其中 90% 學生都是弱勢學生。他們的學生拿到大學學位的比例是相同背景的學生的三倍。（<https://kistschool.org/>）

## 臺北市第一所公辦實驗小學究竟有什麼特別？

作者：陳曉雯

本系多元文化教育研究所碩士畢業生

和平實驗國民小學教師

107年考上臺北市和平實驗國民小學，在這之前筆者有兩年代理經歷，分別是大學附設實驗小學與一般公立小學，然而和平實小作為臺北市第一所全新籌建之公辦國民小學，究竟有什麼不同？其實，實驗教育所要實驗並不是受教育的孩子，而是針對學校運作的方式進行不同的嘗試與改變，實驗的準則是以孩子適性和有效學習為依歸。

和平實小要做到的關鍵是應許孩子具備「自主學習」的能力及充分展能，自主學習旨在彰顯孩子作為學習者的主體性，打破視「分科知識」為學習唯一範疇，以及單一考試分數為學習成效的框架，強調學習歷程與生活情境的深度結合。

讓孩子從自身經驗出發，教師引導孩子以合作討論、解決問題、完成任務的方式，結合多元評量為每一為孩子打造質性觀察記錄。讓孩子擁有自己思考、主動學習、培養團隊合作的能力，並且能在生活中展現及運用習得的素養。自主學習並非全然的自由、放任，而是指孩子在學習過程中體現「選擇能負責、規劃能調整、尋援能合作、實踐能分享、反思能修正」等自主學習內涵。

### ◆自主學習與學校生活：



以 108 學年秋學季二年級桂花班的課程設計為例，主題課程從《愛心特攻隊》、《社區導遊》、《野餐規劃師》、《空間設計師》落實三大願景，健康自主、情緒自主與學力自主。

### ◆課程地圖：

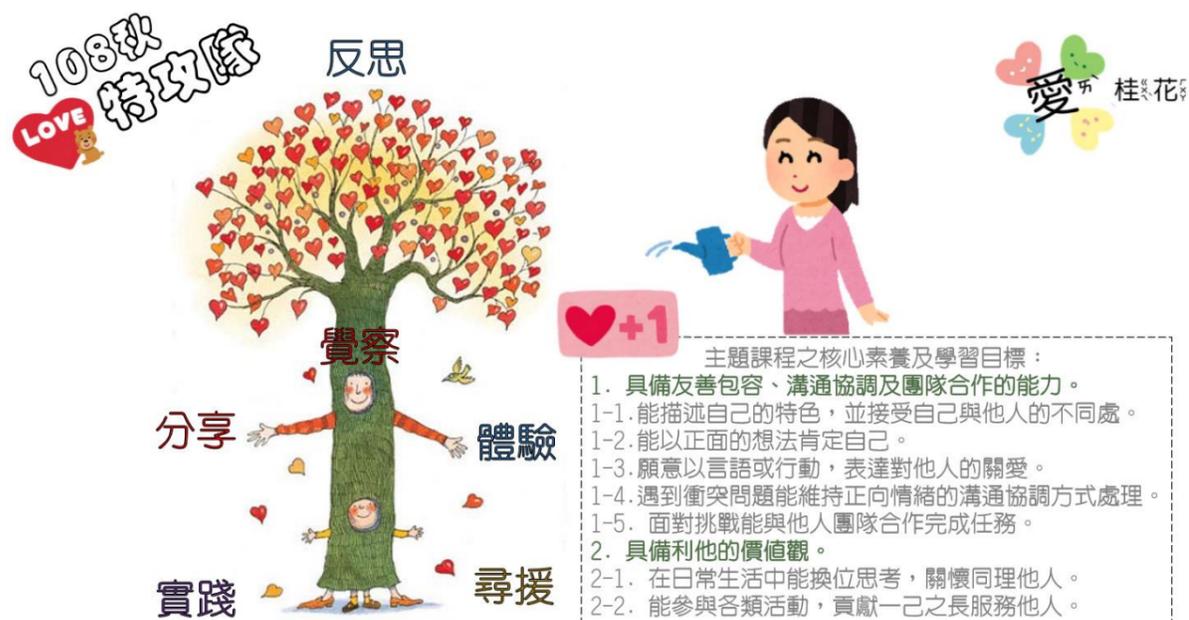


其中《愛心特攻隊》主題課程，是以「情緒自主」為主軸，「學力自主」及「健康自主」為輔，孩子學習覺察並接納自己及他人的特質與差異，以友善包容的態度與他人互動，進而在生活中具正向情緒及關懷同理心，貢獻一己之長服務他人，團隊合作完成挑戰，建立利他的價值觀。

## ◆課程架構：



◆**核心素養：**《愛心特攻隊》是以培養情緒自主學習的孩子為主要教育願景，並以「具備尊重他人的素養」為操作方向，其核心素養如下：



在學校沒有上下課的鐘聲，孩子卻能準時上課不遲到，因為孩子從進到學校開始就要學會看時間，以此建立孩子對時間的感覺，如果沒有辦法建立時間感，孩子是無法學習規畫時間和善用時間。然而，孩子的書包裡也沒有坊間出版的教科書，取而代之的工作袋中裝著週規劃表、手札、主題本和各類任務單，全是教師群自編教材。

由於採行春夏秋冬四學季制，課表也看不到壁壘分明的上課科目，而是體適能活動、導師時間 Check in/out、主題課、自主探索時間、基礎課和選修課等，筆者便曾開過書法及寫作的選修課程。

然而作為和平實小的教師，我們相信每一位孩子都是獨特的，他們有自己的學習進程，所以無須和他人比較，因此不會鼓勵和強調同儕之間的競爭，沒有考試和排名，秉持團隊合作中利他才是最好的利己，並且正視且尊重孩子之間出現的落差，因為每個孩子皆不相同，但實質都是平等的。

未來的和平實小會發展成如何，沒有人有把握，但是和平的每一份子會一步步實踐於學校文化、課程設計、教師信念、學習風格和家長參與的歷程中，努力為孩子的教育奉獻所長 並且落實自主學習的精神，不遺餘力。

## 十年磨一劍，籌設非學校型態實驗教育機構路艱難！

作者：李元成

國立東華大學教育與潛能開發學系博士候選人

當看到 2018 年教育部公告《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》時，感覺看到一線曙光，因為筆者自 1991 年進入花蓮縣私立四維高級中學任教迄今，從事基層教育工作近 30 年，教學年齡層從幼兒園到大學，行政經歷從導師、高中教務主任、幼兒園園長到國小校長，目前是國立東華大學教育潛能開發學系教學與課程博士候選人，發現上天冥冥之中早已安排，為我籌設國際雙語實驗教育機構預先安排歷練的機會。

筆者任教於花蓮縣私立海星高級中學時，適逢政府推動第一次教育改革，也參與了試辦綜合高中與各項教育改革各項實務工作，因為身在基層，看到教育改革對現場教師的衝擊，也看到學生的反應，也感受教育改革實施後，教育資源不公，拉大城鄉教育的差距影響，當下對於教育改革深感憂心，開始於自己住家社區中，以免費方式嘗試推動數學實驗課程，協助學生在「建構式數學」與「傳統式數學」中找到因應方案，這項數學實驗課程，也為日後成立之「所長免費數學班」埋下了種子。

筆者於 2008 年成立了花蓮縣私立旺暘托兒所—教育部友善教保服務實驗計畫非營利幼兒園，並於 2009 年參與教育部幼兒園新課程綱之實驗計畫迄今，透過參與本項實驗計畫，實際且完整的參與了幼兒園課程改革，自然也會與十二年國教課程改革做了比較，對於課程改革也有自己不同的想法。

雖然經營幼兒園，但是仍然持續關注國小教育，在 2011 年成立了「所長免費數學班」，針對鄰近社區國小二年級學生，提供另一種數學學習方式，在「傳統式數學」與「建構式數學」間找到相互截長補短的融合課程模式，讓學生覺得開「數學」變有趣了，進而愛上了「數學」！過程中也不斷自我修正，也讓「數學」與「閱讀寫作」找到關聯性，當然學習成效也提升了，因此得到更多家長認同與支持，終於在 2016 年與家長共同成立「社團法人花蓮縣多元智能發展教育學會」，讓親師合作教育有更具體的組織架構，也逐步朝籌設實驗教育機構邁進！

2017 年春天是萬物滋長的季節，筆者也在這時候進入國立東華大學教育潛能開發學系博士班就讀，在博士班教授的教導下，讓筆者有機會再重新認識國內外重要教育理論，筆者特別衷情於杜威博士所提出之相關教育理論：「『自然發展導向教學模式』不是生活經驗的重複，更非知識的複製，而是面對實際問題帶來的學習經驗。」上述的教育想法，對於長期從事基層教育工作的筆者而言，心中無限嚮往，也成為籌設實驗教育機構所信奉核心價值。

就讀博士班期間，受到白亦方教授的鼓勵，也深感對於教育改革，不能為了反對而反對，必須提出自己對教育改革的論述與具體可行之方案，因此於 2019 年 6 月正式提出申辦非學校型態實驗機構，雖然國內已有多所機構完成申辦與設立，但是對於花蓮地區而言卻是首次申請，因此不論申辦或是稅務，都面對不同的必須相關業務承辦人員，願意花時間共同摸索法令規章，終於在 2019 年 6 月順利通過申請，正式展開籌設工作，於同年 08 月 30 日順利開學。



實驗課程規畫分「國際課程」與「部訂必修課程」兩部份，每日早上以全英語模式，以劍橋大學指定教材為主架，以「探究取向主題課程」實施「沉浸式英語課程」，讓學生不僅學習到「英語」，更能具體落實杜威博士所強調的「教育即生活」，真正達到國際文化的體驗，進而達到國際視野的建構。

下午則以教育部頒 108 年課綱之國小部訂必修課程為主，採用教育部審訂教材，由專業教師以中文授課，課程發展縱向發展以杜威博士「自然發展導向」教育模式為經，橫向發展以「探究取向主題課程」緯聯結各課程，具體朝 108 課綱之目標邁進。

設校過程感謝許多人的協助，尤其東華大學願意提供美崙創校園區之租用，提供本校師生優美教育環境，我們珍惜各界對於教育的期待，願意朝「提供孩子另一種選擇，造就孩子不一樣的人生。」目標努力。

## 教學相長

作者：陳俞靜

花蓮縣舞鶴國民小學教師

教育學系 103 級校友

一位教師，因著孩子的回饋，而願意繼續付出、給予更多，但過程中，我們也時常從孩子身上獲得寶貴的能量。

今年是我成為正式教師的第五年，短短四年間，我看見自己因為孩子的反饋，那一點一滴累積而來的成長，十足珍貴。這些年，我有兩年的時間擔任學校的組長，同時也身兼了閱讀推動教師的角色。「俞靜老師，今年我們也可以選鬼王、鬼后嗎？」一年一度的萬聖節闖關活動，設計了結合學科及閱讀的關卡，加上孩子的變妝創意，除了動腦思考，看著他們投入地完成每個任務，我感受到孩子對活動的熱情，也讓我願意再次設計各式課程和關卡。身為教師的我們，也是在這樣一次又一次，孩子最單純的回饋，讓我們有動力繼續創新與投入。

工作第二年，因緣際會下，我投入了輔導課程的進修，課程結束正是我轉為行政職位的學期。當時身份剛轉變時，最不習慣的，是少了孩子每天追著我「老師、老師」喊的時刻，因此，相對地讓我珍惜每一次上課，能和孩子在課堂中互動的機會。有一天，一位二年級的孩子，在走廊上與我碰面，他微笑看著我說：「俞靜老師，我好喜歡妳喔！」我又驚又喜地問他：「你怎麼會這麼說？」孩子笑瞇瞇地看著我：「因為妳常常笑啊！很可愛！」我向他道了謝，並鼓勵他也要常常笑，才會跟我一樣可愛。孩子的童言童語，讓我反思了轉換職務後的自己，心境上的差異，或許一部分原因，是心裡放下了擔任導師每日的緊繃感，另一方面，即便每天面對排山倒海的工作，但行政工作是能在自己的掌握下，安排每件事的期程，相對每日孩子變化莫測的行為問題，來的容易安排。當然，行政工作上免不了和人溝通，無論是長官或同事，要如何拿捏溝通方式，也是行政工作很重要的課題。

提到修習輔導課程，是發現在與人相處上，自己有明顯的轉變。舉例來說，以前會因為同事的言語、行為，而影響了心情，後來發現自己較能站在理解他人的角度，去思考每個人做出的某些行為，背後所富有的意涵，而這同時也讓我將工作與他人的行為有明顯的劃分，進而讓自己在處理事務時，能更單純的針對事，而非人。這些體悟，雖然是許多人、事、時、地、物加總起來而有的成長，但最大的原因，我認為是因為自己多了行政職位的視野，職務上我安排的任何課程，都與全校每個孩子息息相關，因此，我不是少了自己的孩子，而是擁有全校的孩子，我更全面的照顧孩子的所有。

今年，重新回到導師的角色，我充滿期待，很開心每一天又能在孩子的包圍下學習、成長。自己也因為多了輔導教師的知能，處理孩子的小事和情緒，能有多重的角度帶領孩子思考，尤其是感受到自己有耐心地聆聽，讓孩子能放下戒心，自在地在師生關係中展現自我，孩子與我都受益良多。工作上與行政人員的相處，也因為自己曾經『身歷其境』的了解行政教師的難為、辛苦，而能在每一次的互動中，更全面的做好每一個行政和教學間需要相互合作

的任務。

身邊的朋友常問我：「那你覺得行政好還是導師好？」我會說：「有機會到行政崗位，會有不同成就，是當導師得不到的。」無論何種身分，身為教師的我們都是為了孩子而在崗位上努力，未來的教學現場有更多未知的挑戰，保持著我們和孩子共同學習成長的初衷，能讓每一天的教學工作，時刻收穫滿滿。

## 教育學講座



108/9/28 (六)

講題：適性展賦教育在宜蘭森小和人文國中小的實踐

主講：陳清枝校長（前宜蘭人文中小學/校長）

主持：周水珍教授



## 科教所碩博班座談與新生講座



## 教育系碩士碩專生座談



## 教育系新生座談



[【回首頁】](#)

# 賀

本系畢業生獲台灣教育大學系統第五屆優良博碩士學位論文獎

【教育類博士】

優良：游政男

論文名稱：中小學紀錄片教模組之設計研究

指導教授：高台茜教授

【教育類碩士】

佳作：許庭恩

論文名稱：網路課輔教師學習投入量表之發展與研究

指導教授：高台茜教授

【文理類碩士】

佳作：袁琬婷

指導教授：白亦方教授



# 狂賀

本系學生 蘇德馨榮獲科技部 107 年度大專生研究計畫創作獎



**108 年度本系校友考上正式教師，全體師生同賀！**

黃湘茹（台北市）、李柏霖（新北市）、蕭晴方（新北市）、  
楊晨瑜（台北市）、林盈君（臺北市）、莊承儒（台南市）、  
羅愛（台中市）、黃柔榛（新北市）、王聖元（新北市）、  
鄭尹琳（新北市）、巫瑾竹（新北市）、張紘瑄（新北市）、  
張幃勛（桃園市）、許庭恩（台中市）、謝佳瑾（花蓮市）、  
張涵妮（台北市）、王珮均（新北市）、方舟（新北市）、  
許皓韋（台中市）、莊凡緣（南投縣）、張立強（台北市）、  
陳怡青（高雄市）、林立晨（桃園市）、李盈綺（桃園縣）、  
張瑜讌（深圳東莞）、余宛容（新北市、台北市雙榜）。