

科目名稱：教育學（教育學方法論）

1. 請從孔恩 (T. Kuhn) 的典範 (paradigm) 概念，論述量化取向研究的限制。(25%)
2. 教育理論與實踐關係這個課題在教育學方法論探討中佔有怎樣的地位？並舉三個教育場域之例子，說明教育理論與實踐之間可能衍生之各種關係。(25%)
3. 根據 2007 年國中學生基本學力測驗成績，新新國中發現八年級學生的數學成績不理想，想要進行數學課程以及教材的調整。不過學校也想知道這樣的調整對教學的影響。請就實驗研究(experimental research)、俗民誌(ethnographic research)以及行動研究(action research)三不同的取向(perspective)，設計其研究目的(research purpose)、研究問題(research question)、理念架構 (conceptual framework) 以及研究方法(method)，進而比較分析。(25%)
4. 後現代課程研究的取向與方法應用，具有哪些特色與限制？(25%)

科目名稱：教育學（教育革新）

1. 學校教育可以是實現個人潛能的工具，也可能是維持並加深文化現狀的複製技術，這種類似悖論式的局面，使得教育革新的目的不易擬定的兩全其美。請就此一角度，評述九年一貫課程的改革。(25%)
2. 杜威曾在芝加哥大學試辦過實驗小學，也累積了一些學校改革之實踐心得，試用他在「經驗與教育」一書之概念詮釋其內涵。並試著創造一至二個概念詮釋自己在這波教改中所體會之教育經驗。(25%)
3. 就學校革新 (school reform) 而言，哪些事情是行政人員、教師以及家長應該要做；哪些又是應該避免才能使學校革新持續。請就教育革新的理論融入個人觀點，提出並說明之。(25%)
4. 課程的革新應如何進行？試引用中外學者之相關論述，針對途徑、取向、對象、利弊等向度，進行分析。(25%)

科目名稱：校長與學校處境關係之專題研究

1. 教育研究者針對校長處在複雜、非線性之學校情境中宜怎樣進行領導已從事了一些探究，試歸納其主要研究發現，並說明校長可怎樣應用之？(25%)
2. 試詮釋「領導者共同體」這個概念之意涵，並說明校長若想在學校推動此概念之落實，那麼校長可採行那些作為？(25%)
3. 請說明社區 (community)、反思 (reflection)、學習與發展、道德、領導，與高度表現等概念與實際在校長工作的意義 (15%)，並嘗試以一概念架構，綜合描繪校長學的重要內涵 (10%)。
4. 根據 Thomas J. Sergiovanni 的看法，儘管校長所面對的要求 (demands) 與限制 (constraints) 可能相同，但通常他們的領導實際 (leadership practice) 不會一樣，領導效能亦不相同，其差別就在於校長們所做的選擇 (choices)。試依據下列兩段敘述，說明 (一) 其大意 (6%)、(二) 您的評論 (6%)、(三) 您對提升學校校長領導實際的看法 (6%)，以及 (四) 您對如何探究校長領導效能方法設計的看法 (7%)：

Within any demand-and-constraint set there are always choices in the form of opportunities to do the same things differently and to do other things that are not required or prohibited. It is in this area of choices that the opportunities for excellence exist. Whether these opportunities flourish depends on the latitude that principals are able to make for themselves. One hallmark of a successful principal is her or his ability to expand the area of choices and thus reduce demands and constraints. This extra margin of latitude makes an important difference in enhancing the overall effectiveness of the school. (Sergiovanni, 2001: 15)

Sergiovanni, T.J. (2001). *The principalship: A reflective practice perspective* (4th ed.). Needham Height, MA: Allyn & Bacon.

[T]here is a high, hard ground where practitioners can make effective use of research-based theory and technique, and there is a swampy lowland where situations are confusing “messes” incapable of technical solution. The difficulty is that the problems of the high ground, however great their technical interest, are often relatively unimportant to clients or to the larger society, while in the swamp are the problems of greatest human concern. Shall the practitioner stay on the high, hard ground where he can practice rigorously, as he understands rigor, but where he is constrained to deal with problems of relatively little social importance? Or shall he descend to the swamp where he can engage the most important and challenging problems if he is willing to forsake technical rigor? (Schön, 1983: 42)

Schön, D.A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books.

科目名稱：國小語文科課程與教學專題研究

1. 跨世紀以來，全球各地對語文課程改革，迭有發展，試評述兩岸四地相關之語文教學觀摩活動，並比較海峽兩岸教學模式與教師教學專業特質之異同。(25%)
2. 語文課程教學中，情境之營造與感受能力之陶養，攸關興趣效能之久暫與閱讀理解之深淺，諸君試就所學，概括描述「語感教學」之應用範疇，並舉例說明語感融入教學之策略與侷限。(25%)
3. 試分析當前國民小學國語教材編輯的踴躍與可能改進的具體方向。(25%)
4. 請具體說明如何推動目前國小語文科課程的情意教學。(25%)

科目名稱：教育行政領導與決策專題研究

1. 下列是有關教師專業發展評鑑的相關論述。請問（一）教師專業發展評鑑的政策哲學思考為何？（二）請從權力觀點，分析此一計畫主持人的論述。（三）如果您是此計畫主持人，您會採取何種方式進行決策與領導，請詳述您的理由。（25%）

台灣的師資培育體系，從早期的師範、師院、師大、到目前各校的教育學程，一直能吸引最優秀的一群人，投入教育。但是這些優秀的人才進入教育體系後，卻受到重重的束縛：統一的課程、統一的教材、統一的進度、統一的考試、統一的評量，逐漸失去創新、發展的能力；更糟的是，沒有一套好的評鑑與進修制度，讓老師成長進步。學校老師，長期以來一直缺乏一面可以用來照應自己教學表現的鏡子，以至於教得好的老師，得不到肯定與鼓勵；教得不好的老師，也無從得知缺點何在，無法改進。

反觀歐美各國，老師的行業並不熱門，投入教育界也多半不是最優秀的人才，但是他們訂有一套完善的教師成長與評鑑程序，充分照顧學童的學習權。以台北美國學校為例，教師成長與評鑑分為專業成長與專業觀察兩個層次，在專業成長層次中，每位教師每年都要與校長一起擬定一個書面的教師成長計畫，校長要瞭解每位教師在教室內外的各項表現，評估教師之專業進展，每三年則要進行一次總結性的評估，包括專門知識、專業能力、人際互動、以及校務參與四大項。教師若不能達到所訂目標，學校就會以書面告知這位老師，進入專業觀察(Professional Probation)層次。校長也必須明確的告知教師，需要改進之項目，由教師自行擬定改進計畫，學校則提供一切可能的協助，包括在職進修、同儕觀摩等，使教師在此觀察期能有所成長與改進。這套作法的主要精神，在維持一定的教學水準，提昇教師之專業素質，協助教師隨時成長。而對於不適任教師，也盡量協助其改進，但為了維護學生的學習權，在必要時仍會採取不續聘的手段。

我國教師法對教師有相當完善的保障，教師只要不犯法，準時上下課，就不容易予以解聘。事實上，教師若是對所授專門科目之知識不足或專業知能欠缺，則仍然是位不適任教師，而目前各校對於這類不適任教師，幾乎是束手無策，既無法解聘，又不能強迫進修，學生只能碰運氣。運氣好的，碰到循循善誘的好老師，得到適性的發展，終身受用不盡；運氣不好的，碰到不好的老師，不但學業受影響，身心發展也受傷害。更甚者，優秀教師們的努力與辛勞，也因為不適任教師的存在而形象大打折扣，所以我們是不是該早日提供一面鏡子給老師呢？

「教育部教師專業發展評鑑輔導支持網絡專案計畫」的目的，就是希望能針對教師專業進行「形成性評鑑」，企圖從評鑑的過程中，協助教師瞭解自己教學的優點或待改進的地方，對教師專業表現給予肯定和回饋，對於教師成長的需求，提供適當協助，以促進教師的專業發展，提升教學品質。本「教育部教師專業發展評鑑輔導支持網絡專案計畫」，就是希冀在試辦過程中輔導參與評鑑試辦之縣市行政單位、學校與教師順利進行評鑑作業，同時蒐集並瞭解評鑑試辦實施過程中之相關問題，與試辦評鑑之成效，在專業發展評鑑實施計畫試辦的過程中，提供一個資訊傳達與意見交流之溝通平台，有效協助教師專業發展評鑑試辦學校進行試辦，瞭解並解決教師專業發展評鑑試辦實施之相關問題，促使試辦目標之達成。

「教育部教師專業發展評鑑輔導支持網絡專案計畫」主持人國立新竹教育大學校長

曹家政

2. 下列是「友善校園聯盟」之〈友善校園宣言〉。請問（一）友善校園計畫包含那些內容？（二）友善校園計畫的政策哲學基礎為何？（三）如果您是一位國中小學的校長，在決策及領導方面，您會採取何種作為？（25%）

〈友善校園宣言〉2004年4月6日

在四一〇教育改革運動十週年紀念的前夕，很諷刺的是，台灣有許許多多的學生，在學校裡仍然受到體罰的威脅，無法免除對於肉體與精神懲罰的恐懼。

二次世界大戰結束時，羅斯福和邱吉爾曾經發表過膾炙人口的聯合聲明，指出自由世界在摧毀納粹暴政之後，如何確保基本的「四大自由」——表達意見的自由、選擇信仰的自由、免於匱乏的自由、免於恐懼的自由——將是人類社會最重要的任務。

這四大自由的原則，也正是人權理念的核心價值。今天沒有一個國家，膽敢公然支持任何場域中——即使在私密或是家庭場域——的暴力與脅迫，在強調法治的潮流下，世界各國紛紛制定了「兒童保護法」、「家庭暴力防治法」等等法律，透過公權力的強力介入，來防治社會成員動用私刑、製造恐懼及壓迫。簡單來說，任一社會如果不能保護弱小、伸張正義、維護每個人的基本人權，那就等於還處在「野蠻」的落後階段，沒有資格稱自己進入了「現代文明」。

不過，在台灣的教育現場中，一批批的中、小學生，不見得能夠充份享受到「免於恐懼的自由」，因為在課堂上、在學校裡，她／他們的身體與心靈並不受到尊重，反而常遭到以各種理由加諸身上的體罰。成績不好、沒繳作業、忘記帶簿本、擾亂秩序、破壞校規、制服沒穿好、頭髮太長、老師情緒不好…都可以是施加體罰的原因。在長期盛行的「升學主義」與「管理主義」下，凡是被認為不符合「好學生」標準的行為，就容易成為「規訓」的對象，而最簡單的懲罰方式，便是個別或集體的體罰。這樣的場景，每天、每時、每刻，經常性地發生在台灣校園中，由於它太平常了，校長、訓導人員、教師、家長、甚至社會大眾都成了「共犯結構」的一環，不是麻木不仁，認為體罰不算暴力，就是睜一隻眼、閉一隻眼，覺得這是不得已的管教手段。

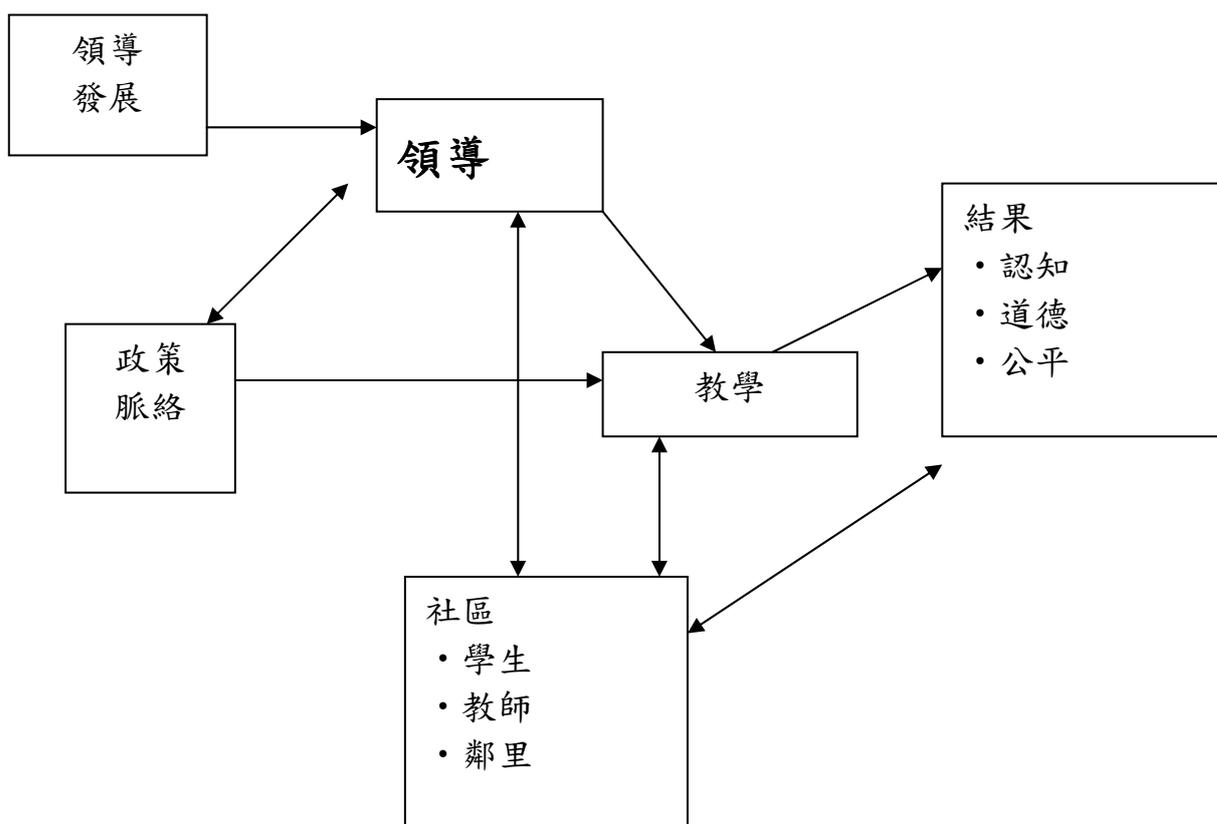
我們是一群關心台灣教育的學生、家長、老師和社會人士，為了替台灣的學生爭取「免於恐懼的自由」，我們結盟成立了「友善校園聯盟」，希望一方面呼籲老師們以友善、平等、尊重的態度，對待我們的下一代，另一方面也研擬提出「學生權利保障法」，來推動師生關係的文明化。我們呼籲，社會各界必須重視體罰引起的種種後遺症，一起來以友善的態度對待我們的下一代，並且傳遞友善的訊息，讓學校成為人性化教育的場所，鼓勵每位學生快樂成長。我們堅定地相信，惟有以大魄力根除體罰，學校的空氣才能使人真正自由，也才培養得出獨立思考、愛好自由的公民。

3. 請說明下列一段文字的意涵（13%），並指出其對教育政策制訂者如何促進社會公義與民主社區的啟示（12%）。

Thompson and Gitlin (1995) develop the idea of “conversation as method.” They note that sometimes educators working from a critical theory perspective call for change yet reproduce existing power relations. Thompson and Gitlin advocate for the development of “we” relationships in inquiry, that is, inquiry is not just about knowledge production but is also about the relationship itself. Furthermore, conversation as method “refers to a process rather than a procedure” (p. 17); instead of conducting inquiry according to assumptions about accepted practices, conversation allows for “experimental shifts” in the relationship, shifts that can lead to creative directions for growth. In these ways, conversation as method can lead to what Thompson and Gitlin call reconstructed knowledge, a form of knowledge that “looks to create spaces in which relationships among the [research] participants are realigned, shifting the balance and authority and thereby challenging the ways in which institutional relations and local actions construct what is important in these relationships” (p. 7). They acknowledge the important contributions of standpoint theory in reminding us that we always “stand” somewhere and that our location influences how we think, see, and respond. As Thompson and Gitlin (1995) say, “knowledge is always referenced to some standpoint, and that such standpoints may represent significant political investments in the claims and characterizations offered,” and in the recognition of the links between the personal and the public (p. 13). They go beyond feminist postmodernism and feminist standpoint theory to call for a method that does not focus so much on hearing from oppressed or marginalized groups, but emphasizes “relations with members of groups other than one’s own” (p. 15).

資料來源：Furman, G.C., & Shields, C.M. (2005). How can educational leaders promote and support social justice and democratic community in schools? In W.A. Firestone & C. Riehl (Ed.), *A new agenda for research in educational leadership* (pp. 119-137). New York, N.Y.: Teachers College Press.

4. 請根據圖一的資料說明學校領導在學校教學與學習的角色（13%），並指出未來學校領導研究在研究議題上的趨勢（6%），以及研究方法上的趨勢（6%）。



圖一 領導者如何影響學生表現之模式

資料來源：Firestone, W.A., & Riehl, C. (2005). Conclusion. In W.A. Firestone & C. Riehl (Ed.), *A new agenda for research in educational leadership* (pp. 171-184). New York, N.Y.: Teachers College Press.

科目名稱：教師與班級教學處境專題研究

1. 請從當前我國社會的情況論述「教師的情緒涵養」和「學校的情緒教育」的重要性。(25%)
2. 請問目前在我國國民小學中實施情緒教育的困難或挑戰有哪些？解決或突破之道是什麼？(25%)
3. 任課教師難免有遭遇情緒激昂（如生氣）或情緒低潮的時機，就教師情緒涵養角度申論：這種情形在教學活動中會造成什麼問題？如何解決？(25%)
4. 若「由負面情緒轉化為正面情緒」是教師應面對的重要課題，試舉具體例子說明教師應如何培養學生此種情緒能力，發揮教育功能？(25%)

科目名稱：教學理論專題研究

1. 請比較分析 Jean Piaget 建構論和 Lev Semenovich Vygotsky 社會文化理論兩者在學習理論上的異同點。(25%)
2. 請說明 Lev Semenovich Vygotsky 的學習與發展理論如何應用到兒童的道德教學?(25%)
3. 請從 Piaget 和 Vygotsky 對互為主體性的觀點，說明社會互動在學習上的意義。(25%)
4. 請簡要說明自己嘗試建構的教學理論及理論中各重要概念的關係。(25%)

科目名稱：課程史專題研究

1. 探討國外的課程理論、政策、或思想人物主張，對於台灣的課程研究，具有哪些優點與缺點?如何針對缺點加以改善?(25%)
2. 如果要探討台灣本身的課程理論與論述主張，建立一套具有系統性與脈絡性的思想體系，應該如何進行?試抒己見。(25%)
3. 從研究方法論 (methodology) 的觀點來看，課程史研究的意義和精神何在?和其它研究法相比，課程史研究有何特色?(25%)
4. 請試依據上述概念，以「國民小學社會課程標準之演進」為例，試擬博士論文計劃一份，至少需包含研究動機、目的、問題、研究架構、資料收集與檢核等。(25%)