

- 一、試比較存在主義與先秦道家的教育哲學，同時以「潛能開發」為例說明兩者有何異同？（25 分）

- 二、有人說「『課程』是發展出來的」，請以課程理論與實務，加以詮釋之。（25 分）

- 三、目標模式的教學觀認為課程就是目標；情境模式的教學觀認為課程就是經驗。試從您個人所認知的學理與實務經驗，詮釋二種模式在「教學與評量」與「教師角色」上的不同。（25 分）

- 四、近年來，教育社會學者將教育過程中所運用的「資本」分成「人力資本」、「物質資本」、「財政資本」、「文化資本」及「社會資本」等五項，請說明其意義與作用，並論述其對教育的啓示。（25 分）

一、據教育部 2009 年 6 月 17 日社教司新聞稿指出，「教育部啓動『台灣有品運動』--有品列車出發！」「由教育部推動的『台灣有品運動』於今（17）日假台灣鐵路局台北車站舉辦啟動儀式。這項運動包含「品德」、「藝術」、「閱讀」及「環境」4 項主軸計畫，希望奠基於家庭、啟動於學校、實踐於社會，以達到為人有品德、做事有品質及生活有品味，成為品德、品質及品味兼具的現代公民社會。馬總統於今日會中表示，希望藉由教育部規劃推動的『台灣有品運動』，聯結政府的執行力、企業的影響力及 NPO 的社會力，三方共同努力提升新世代及社會正義之公民素養，並透過全方位的構思及策略，建構永續發展之核心價值，營造「他好、你好、我好，台灣真好！」的優質環境。會後馬總統及與會貴賓共同搭上象徵「有品運動」首航的「有品列車」，希望良善的品德從真心的「愛」做為出發點，並象徵品德教育能從小紮根，將品德教育的種子，深植到校園及社會各角落。」

另外，根據自由時報於 2010 年 1 月 11 日報導：「杜絕打假球，教育部推動有品運動」，報導指出，「教育部表示，為了杜絕打假球，將全面落實選手們的品德教育，未來在學校運動宣言中加入品德宣示，期盼選手能拒絕誘惑。教育部長吳清基對此表示，『與其苛責打假球的選手，還不如從教育紮根品德觀念』。根據教育部長吳清基的想法，棒球是台灣的國球，但假球案讓很多民眾失望，對運動的熱誠消失不見。但與其苛責打假球的選手，不如從品德教育根本去落實；另外，教育部體育司長王俊權也指出，學校運動宣言草案，將納入品德宣示。」

請針對前面兩則報導提出具有「教育專業觀點的評析」。從「國民教育工作者」的論述位置出發，請回答：(一)、你如何思考教育部的「有品運動」的政策推動？(二)、「棒球打假球」跟「國民學校教育」有關嗎？如果有，為什麼？如果沒有，為什麼？（25 分）

二、適度的體罰是必要的，俗話說「不打不成器，不練不成鋼」，體罰也是一樣，孩子犯錯就像用橡皮擦將白紙上的錯字擦掉一樣，並不會因為小小的處罰，就造成孩子心靈上的創傷。難道要等到犯大錯時，才要後悔嗎？

現在小孩生得少，父母因為珍貴而捨不得小孩被傷害，但適度的體罰仍是必要的。至少要讓孩子知道，什麼是錯？什麼是對？

就因為小孩生得少，更應該好好教育！做父母的，望子成龍、望女成鳳的心態，是古今中外不變的想法，既然如此，在有能力讓孩子接受教育的同時，對於小孩課業外的教育也應該並重才是。

任何事情都一樣，過與不及都是不適當的。只要能做到賞罰分明，我想體罰並沒什麼大不了！

出處：

吳昌期、吳淑芳（2009）。大學生必修的 14 堂課—談教育與生活。台北：心理。第 58 頁。

請針對上述這段文章，提出你個人的評論。你同意或不同意這位作者的論點？為什麼？（25 分）

一、請將下列英文翻譯成中文：共 10 分

1. The teacher's responsibilities and the professional status of teaching are subject to change and reexamination. Teaching faces new challenges because public education system needs to follow the trend of societal change. (5 分)
2. As learners at school, students' language ability will affect teacher's initial judgment about how well they behave themselves, how they are grouped for instruction, and what contributions they will make to the class. (5 分)

二、請將下列中文翻譯成英文：共 10 分

1. 一般而言，發展教材包括 4 個步驟：(1) 建立教學目標，(2) 選擇教學內容，(3) 組織內容次序，以及 (4) 評估教材內容。(5 分)
2. 在 21 世紀，教學科技日益進步。教師除了使用教科書外，還可以利用電腦、網路等工具，以促進教學成效。(5 分)

三、申論題，請以英文作答：共 30 分

Television is almost in every home. Its influence is so powerful that it has been called another parent. Because most schoolchildren spend more time watching television than doing their homework, there is a continuing debate about television's effect on schoolchildren's learning and behavior. The pro arguments claim that watching television is good to schoolchildren because it helps them to (1) enrich the background knowledge for understanding the society, (2) encourage interest for learning new technology, (3) lessen stress of the day, (4) increase talents of the art, and so forth. However, the con arguments claim that watching television is not good to schoolchildren because it provides (1) useless background information about daily life, (2) passive learning attitude, (3) relaxed and unwilling manner to study hard, (4) violent shows to make bad effects on schoolchildren's character, and so forth. On examining the pros and cons of the issue, do you think schoolchildren should watch television after school? Why or why not? Please explain your reasons in detail. (30 分)